

## **ДІАГНОЗ УМОВ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ**

**Скалатська міська рада об'єднаної територіальної громади  
Тернопільська область, Підволочиський район**

**підготували:**

**Славомир Мандес, Ігор Каспрук**

**на замовлення Фонду Розвитку Місцевої Демократії**

**у рамках проекту "Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)",  
фінансованого USAID.**

**Серпень, 2017**

*Цей документ став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст є відповідальністю Фонду Розвитку Місцевої Демократії і не обов'язково відображає точку зору USAID чи уряду Сполучених Штатів.*

*This document is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of Foundation in Support of Local Democracy and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.*

Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

**Зміст**

1. Методологія – реалізація дослідження .....	4
2. Представлення – коротка характеристика громади.....	4
<b>Стан навколишнього середовища, екологія .....</b>	<b>9</b>
<b>Характеристика місцевого населення .....</b>	<b>10</b>
3. Процес об'єднання – початок і перебіг .....	12
4. Громада – характеристика органів влади і послуг.....	13
<b>Структура управління .....</b>	<b>17</b>
5. Проблеми і потреби органу самоврядування .....	20
<b>Навколишнє середовище .....</b>	<b>21</b>
<b>Соціальний розвиток .....</b>	<b>21</b>
6. Місцевий потенціал .....	23
8. SWOT-аналіз.....	26
9. Висновки і рекомендації для реалізації стратегічного планування.....	30
Додатки .....	31

---

## Найважливіші висновки з дослідження (*executive summary*)

- ❖ Скалатська ОТГ - це середня за величиною промислова сільськогосподарська громада з населенням 14360 особи. До неї належить місто Скалат (4192 мешканців) та 15 сіл. Демографічна структура несприятлива - 41% мешканців - люди старше 50 років.
- ❖ Економічну ситуацію громади слід визначити як слабку. В сільській місцевості, щоправда, розвивається сільське господарство, а в місті та прилеглих територіях діють кілька середніх підприємств (переважно навколо гірничодобувної і кам'яної обробки каменю), а також малі підприємства в різних галузях, але, поза кам'яними кар'єрами, громада не має особливих переваг, здатних впливати на економічний розвиток.
- ❖ Основними показниками якості життя мешканців є три негативні чинники: 1) поганий стан доріг та дорожньої інфраструктури; 2) високий рівень економічної міграції та пов'язана з цим низька купівельна спроможність місцевих жителів, що обмежує розвиток місцевої економіки; 3) немає безпечного сміттєзвалища, системи вивезення сміття.
- ❖ Бюджет громади на 2017 рік склав **62,5 млн. грн.**, з яких 36% - власний дохід. Найвищий відсоток власних доходів громада отримує з податку на доходи фізичних осіб (69,4%), тоді як витрати спрямовуються в основному на освіту (55,6%) і мають тенденцію до збільшення.
- ❖ Стан доріг в громаді та відсутність дорожньої інфраструктури є незадовільною і є однією з найважливіших проблем. Необхідно провести модернізацію існуючих та розширити мережі водопостачання та будівництво каналізаційної системи.
- ❖ Освіта є ключовою областю інфраструктурних інвестицій. Незважаючи на те, що в громаді існує велика мережа навчальних закладів, стан багатьох шкільних будинків вважається проблематичним і потребує вдосконалення.
- ❖ Місцева лікарня знаходиться у критичному стані. Якість медичних послуг оцінюється дуже низько через брак спеціалістів, відсутність медикаментів та відповідного медичного обладнання. У поганому стані також є більшість ФАП-ів.
- ❖ Голова міської ради є колишнім головою однієї з сільських рад, який виграв вибори значною мірою через конкуренцію між кандидатами від Скалата. Цілком імовірно, що він буде мати серйозну конкуренцію на майбутніх виборах.
- ❖ Незважаючи на те, що громада була створена у 2015 році, вона все ще знаходиться в стані формування - створюються ЦНАП і житлово-комунальне господарство.
- ❖ Економічний потенціал громади можна побачити у подальшому розвитку сільського господарства та різноманітній економічній діяльності підприємств.
- ❖ Мешканці характеризуються високим рівнем "в'язучого" соціального капіталу. Рівень "мостового" соціального капіталу слід оцінювати як помірний.

## 1. Методологія – реалізація дослідження

Візит до громади відбувся 15-17.06.2017 р. Експерти, які входили до складу дослідницької групи, були дуже позитивно прийняті місцевою владою, яка під час реалізації проекту була надзвичайно доброзичлива та корисна. Перший день присвятили розмовам з керівництвом громади і посадовими особами відповідальними за бюджет та освіту. Крім того, було проведено інтерв'ю з директором школи і лікарями та директоркою місцевої лікарні. На другий і третій день розмови проходили в селах, які належать до ОТГ. Загалом експерти відвідали три місцевості, де спілкувалися зі старостами, представниками сільських громад, представниками місцевих підприємств, неурядових організацій, органів охорони здоров'я та культури.

Детальний список співрозмовників з окремих установ включений у заключному розділі дослідження.

08.08.17 відбувся другий одноденний візит до громади, під час якого були представлені попередні результати дослідження для представників органів влади, старостів та представникам освітніх та медичних служб. У подальшій частині зустрічі було проведено SWOT-аналіз для 5 вибраних областей - його результати були враховані під час підготовки цього рапорту та у розділі 8.

Атмосфера, яка супроводжувала дослідження, є досить хорошим показником загального ставлення до проекту. Загальна прихильність і доброзичливість дозволила ефективно проводити інтерв'ю. Завдяки прихильності та відкритості респондентів, вдалося успішно провести всі заплановані в структурі дослідження зустрічі, всі відбулися в дружній, комфортній атмосфері.

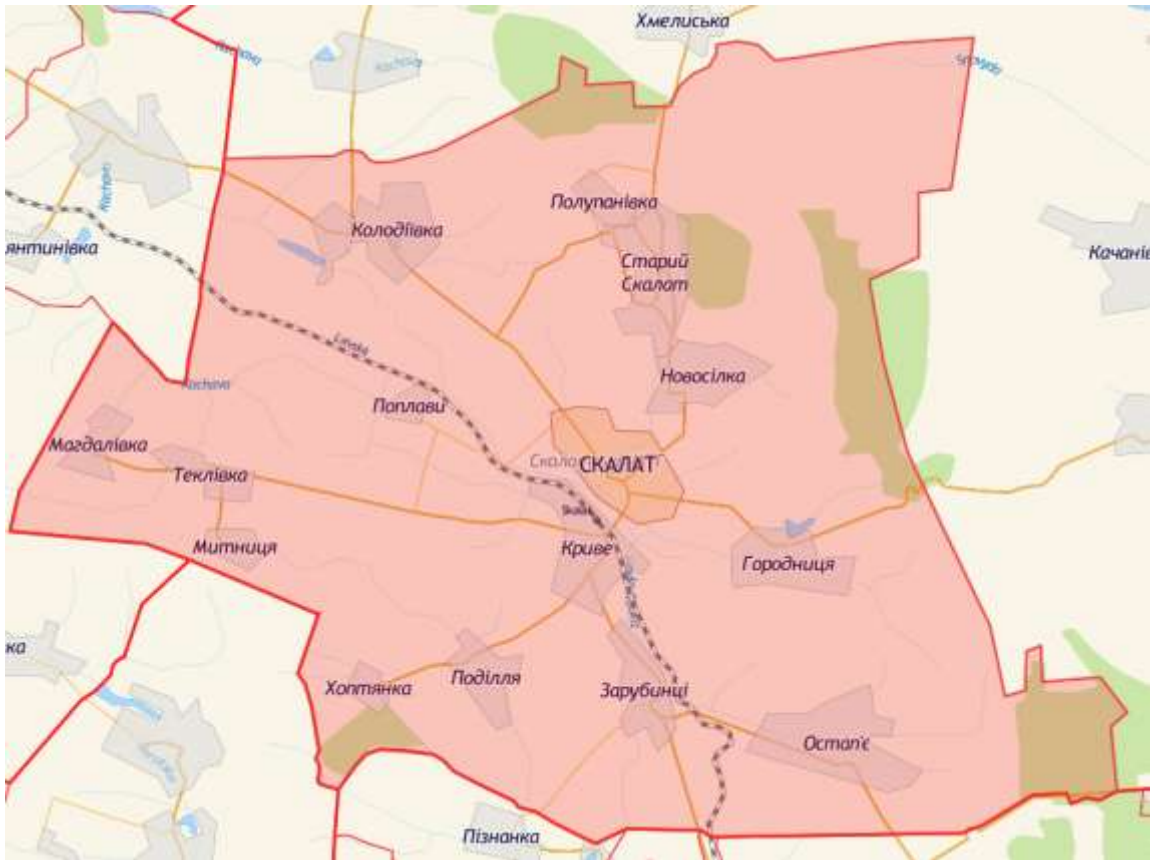
## 2. Представлення – коротка характеристика громади

### **Вступна інформація про місце реалізації дослідження**

Об'єднана територіальна громада Скалат розташована в Підволочиському районі Тернопільської області. Вона складається з 16 місцевостей: Скалат, Городниця, Криве, Остап'є, Зарубинці, Поділля, Хоптянка, Магдалівка, Теклівка, Митниця, Колодіївка, Панасівка, Старий Скалат, Полупанівка, Новосілка, Поплави.

Територія громади округлої форми площею 224 км<sup>2</sup>. Місто Скалат знаходиться в центрі громади. У безпосередній близькості від нього розташовані чотири місцевості: Городниця, Новосілка, Полупанівка, Криве (3 км) і Остап'є (11 км) – найдалше від міста.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)



Джерело: <http://atu.minregion.gov.ua>

На північному заході громада межує з Великогаївською громадою, яка безпосередньо прилягає до Тернополя. Відстань від Скалата до центру Тернополя становить 32 км. Скалатська ОТГ межує також з такими громадами: Микулинецька, Гримайлівська, Підволочиська.

### Фактори, які визначають якість життя в громаді

Фактори, які визначають якість життя в громаді, можна розділити на позитивні (поліпшують якість життя) і негативні (знижують якість життя). На основі дослідження та SWOT-аналізу було виявлено 10 ключових факторів, які впливають на якість життя, що описано в таблиці:

	Позитивні фактори	Негативні фактори
Інфраструктура, екологія і землевпорядкування	Широка мережа державних установ	Поганий стан доріг і дорожньої інфраструктури
Економіка	Розширена промислова сільськогосподарська продукція	Низька купівельна спроможність мешканців пов'язана з низькими заробітними платами, що обмежує розвиток місцевої економіки та сприяє економічній міграції.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

Навколишнє середовище і туризм	Руїни замку - пам'ятка, яка приваблює українських та закордонних туристів	Немає безпечного сміттєзвалища, системи вивезення сміття
Суспільство, людський капітал	Сильна місцева ідентичність та національна свідомість	Високий рівень економічної міграції
Адміністрація ОТГ	Створення цілісної територіальної громади з гарним просторовим розташуванням, з добрим транспортним сполученням	Немає актуального плану землевпорядкування, інвентаризації землі

Серед перерахованих вище факторів, ключовими факторами для якості життя мешканців є: 1) поганий стан доріг і дорожньої інфраструктури; 2) високий рівень економічної міграції та пов'язана з цим низька купівельна спроможність населення, яка обмежує економічний розвиток; 3) немає безпечного сміттєзвалища, системи вивезення сміття. Негативні фактори переважають над позитивними.

### Економічна ситуація

Громада головним чином є сільськогосподарською: загальна площа сільськогосподарських угідь - 17 059 га. Землю обробляють як великі сільськогосподарські підприємства, так і дрібні фермери, які працюють на 2-3 га землі. На території громади є родовища каменю та вапна, які видобуваються в великих кількостях в **селах Новосілка і Полупанівка**. Над видобутком і обробкою каменю працюють найбільші підприємства, які працевлаштовують близько 100-150 людей. В ОТГ також працює невелика кількість малих та середніх підприємств, що працюють переважно в галузях виробництва спиртових речовин, торгівлі, транспорту, будівництва, послуг (ресторани, аптеки).

До найважливіших підприємств, які працюють і сплачують податки до бюджету громади, належать:

ТОВ «Хутір» ЛТД - камінь для огорож, фундамент, гравій

«Полупанівський кар'єр» - будівельний камінь, вапно, гравій

ТзОВ «Кар'єр Городниця» - вапняні продукти

ТДВ «Шустов» - алкоголь

ТОВ «Агро-Млин» - вирощування кукурудзи, пшениці, ячменю, сої, гречки, ріпаку.

ТОВ «Агропарк» - розведення великої рогатої худоби

ТОВ «Скалат-продукт» - розведення курей

ТОВ «Новосілка» - сільськогосподарське виробництво

Фермерське господарство «АМЕТИСТ» - сільськогосподарське виробництво

ФГ «Золотий жайвір» - сільськогосподарське виробництво

ФГ «Барселона» - сільськогосподарське виробництво



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

- ФГ «Новагріс» - сільськогосподарське виробництво
- ФГ «Поділля -Агро» - сільськогосподарське виробництво
- ФГ «Золота діброва» - сільськогосподарське виробництво
- ПП «Дари ланів» - сільськогосподарське виробництво
- ПАП «Відродження» - сільськогосподарське виробництво

За оцінками влади, 60% населення працездатного віку є активним.

Частина мешканців (немає точних статистичних даних у цій сфері, за оцінками влади, це може становити близько 30%) - виїжджають за кордон, переважно до Польщі, в пошуках роботи, в більшості випадків це сезонна робота, а не постійний дохід. Позитивним аспектом цього явища є той факт, що значна частина людей після певного періоду часу повертається з заробленими грошима, які витрачаються на місці та зміцнюють місцеву економіку. Явище постійної еміграції є маргінальним, але водночас це викликає занепокоєння, оскільки стосується переважно молоді.

Частина людей їдуть на роботу до Тернополя, який знаходиться за 32 км. Важливими роботодавцями є органи самоврядування, і перш за все освітні та медичні установи.

### Бюджет громади

**Дохід** ОТГ на 2017 рік були затверджені в сумі 64,1 млн. грн. Власний дохід становить 36% загального доходу бюджету.

### Структура власних доходів ОТГ, в тис. грн.

	2016 (Виконання на кінець року)	2017 (Первинний план)	2017 (Частина в структурі доходу), %
Власний дохід	23.189,6	23.000,0	35,8%
Базова субсидія	4.453,1	5.066,9	7,9%
Додаткова субсидія	0	5.608,4	8,7%
Субвенція на розвиток інфраструктури	8.691,0	0*	0%
Субвенція на освіту	24.479,0	19.455,5	30,3%
Субвенція на медицину	8.729,5	11.055,0	17,2%
Разом	69.542,2	64.185,8	<b>100%</b>

\* В 2017 році передбачено 4,5 млн. грн., але кошти ще не надійшли.

### Структура основних власних доходів ОТГ в 2016-2017 рр. тис. грн.

	2016 (Первинний річний план)	2016 (Виконання на кінець року)	2017 (Первинний річний план)	2017 (Частина в структурі власного доходу-первинний річний план), %	2017 (Піврічне виконання)	2017 (Відсоток виконання за пів року перед первинним річним планом)

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

Податок з доходів фізичних осіб	5.448,4	8.175,4	10.167,6	44,2%	7.054,9	69,4%
Плата за користування землею	2.130,0	4.211,3	4.205,0	18,3%	885,7	21,1%
Єдиний податок	2.369,3	3.806,6	3.889,2	16,9%	1.759,1	45,2%
Плата за оренду землі для юридичних осіб	1.158,4	2.366,3	2.282,2	10,0%	1.340,9	58,8%
Земельний податок для юридичних осіб	192,5	496,0	486,6	2,1%	282,2	58,0%
Податок на нерухоме майно для юридичних осіб	353,5	402,4	370,6	1,6%	246,8	66,6%
Плата за оренду землі для фізичних осіб	291,4	350,7	356,3	1,5%	135,4	38,0%
Земельний податок для фізичних осіб	213,8	289,3	298,5	1,3%	38,1	12,8%
Неоподаткований дохід	39,6	146,8	100,4	0,4%	59,1	58,9%
Податок на нерухоме майно для фізичних осіб	16,4	87,1	87,6	0,4%	0,1	0%
Акцизний податок	649,4	692,5	55,0	0,2%	29,5	53,6%
Податок від транспорту	25	25,8	25	0,1%	35,8	143,2%
Плата за спеціальне використання лісових угідь	7,0	8,0	8,0	>0,1%	7,2	90,0%
Разом	12.933,6	23.189,6	23.000,0	100%	12.225,7	53,2%

Найбільшими платниками податку в громаді є кар'єри, з яких громада отримує податок з доходів фізичних осіб та плата за користування землею. На території ОТГ є **три** автозаправні станції, але вони не дають великих впливів від акцизного податку.

**Базова субвенція** в розмірі 5,07 млн. грн. спрямовуватиметься головним чином на фінансування дитячих садків.

У 2016 році громада отримала субвенцію на розвиток інфраструктури в розмірі **8,9149млн.** грн. У 2017 році очікується **5,922** млн. грн. Вищезазначені кошти не розподіляються між місцевостями пропорційно до кількості мешканців. У цьому випадку була обрана модель, коли кожен зі старостів визначає один об'єкт, який буде фінансуватися за рахунок субвенції на інфраструктуру. Як наслідок, суми, отримані селом, істотно відрізняються, що призводить до невдоволення частини місцевостей, які отримали меншу суму і відчують себе обділеними. Громада активно подає проектні пропозиції з метою отримання міжнародного та державного фінансування. Заявки були подані, зокрема, в рамках обласного конкурсу, грантів від уряду Японії, Державного фонду регіонального розвитку, GiZ та U-LEAD (з метою фінансування створення ЦАП Центру адміністративних послуг). Їхні результати на момент написання звіту поки невідомі.

### Витрати з бюджету ОТГ

Найбільша частка в структурі витрат громади (без включення субвенції на розвиток інфраструктури і коштів надвиконання доходу бюджету) витрачається на освіту, медицину та адміністрацію громади – 85,4 % в 2016 р. та 80,7% в 2017 р. В той же час витрати на освіту зросли від 51% до майже 56% всіх витрат громади. Крім того, у плані на 2017 рік зросли



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

витрати на культуру та мистецтво, а також соціальну допомогу. Витрати на технічне обслуговування та ремонт доріг (крім субвенцій на розвиток інфраструктури) в 2017 році зросли у 2,5 рази - з 600 тис. до 1,5 млн. грн.

### Структура витрат з бюджету ОТГ в 2017 р., тис. грн.

	2016 (Первинний річний план)	Частина в структурі витрат, %	2017 (Первинний річний план)	Частина в структурі витрат, %
Освіта	22.848,2	51,1%	35.695,6	55,6%
Охорона здоров'я	8.702,7	19,5%	11.802,5	18,4%
Територіальні одиниці самоврядування	6.624,0	14,8%	4.313,0	6,7%
Культура і мистецтво	1.517,0	3,4%	3.212,9	5%
Школа мистецтв	1.365,1	3,1%	2.080,3	3,2%
Допомога та соціальне забезпечення	1.333,7	3,0%	2.475,3	3,9%
Спорт	707,0	1,6%	892,1	1,4%
Дорожні роботи	600,0	1,3%	1.500,0	2,3%
Оздоблення міст, сіл, інших місцевостей	522,0	1,2%	600,0	0,9%
Будівництво і ремонтні роботи	0	0	162,9	0,3%
Разом	44.729,5	100,0%	64.225,8	

Найбільшою проблемою громади в бюджетній та фінансовій сфері є питання каменярні, оскільки з лютого 2017 року плата за користування землею із Полупанівського кар'єра буде включена до державного бюджету. Якщо ситуація не зміниться, громада втратить 4,5 млн. коштів, передбачених в дохідній частині свого бюджету.

Ще однією проблемою є школи, які не були ремонтвані протягом довгого часу, а тепер ці витрати належать до бюджету ОТГ. Утримання деяких шкіл є проблематичним, оскільки на кожного вчителя припадає лише 3 учні. Технічний персонал також вимагає значних витрат за рахунок бюджету, до кінця 2017 року можуть бути утримані декілька місячних плат праці технічних працівників. Вагомою проблемою є завершення реконструкції станції очищення стічних вод, яка вимагає близько 1 млн. грн., однак через незначні порушення прокуратура заморозила документи та кошторис витрат на продовження робіт. В даний час вся пов'язана з цим робота призупинена.

#### Стан навколишнього середовища, екологія

Стан навколишнього середовища потрібно визначати як помірний. Проблема полягає у відсутності ефективної системи вивезення та утилізації сміття. В громаді, щоправда, працює сміттєзвалище, однак воно не має урегульованого статусу (частково смітник здається в оренду). Територія сміттєзвалища не є безпечна. Сміття не сортується.

Громада має мережу 12,8 км водопостачання, розташована в Скалаті, але її стан поганий. У громаді відсутня каналізаційна система, що спричиняє забруднення місцевих вод. В даний час ведеться робота над початком роботи системи очищення стічних вод.

Видобуток каменю не спричиняє забруднення навколишнього середовища, однак інтенсивність видобутку в останні роки спричинила ризик зсувів. Деякі проблеми також

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

викликані важкими вантажоперевезеннями в селах, де знаходяться кар'єри та осередки вибухових речовин.

### Характеристика місцевого населення

Всього в об'єднаній територіальній громаді проживає 14366 осіб, в тому числі в Скалаті - 4192<sup>1</sup>. З точки зору чисельності, переважають жінки - 54% у всій громаді, 60% у Скалаті. Менше 19% населення - діти та підлітки у віці 0-18 років (у Скалаті - 17%). Особи у віці 19-35 років складають 22% (16% у Скалаті), особи у віці 36-50 років - 19% і 15% відповідно, особи у віці понад 50 років – 41% та 46% відповідно.

Скалатська ОТГ характеризується високим відсотком людей у віці старше 50 років, що, швидше за все, пов'язано з виїздом молодших, мобільніших за кордон або у великі міста України. Ця некорисна тенденція може вплинути на перспективи розвитку громади в довгостроковій перспективі.

Населення сіл виглядає наступним чином: Городниця - 1027, Криве - 709, Остап'є - 1598, Зарубинці - 460, Поділля - 458, Хоптянка - 126, Магдалівка - 602, Теклівка - 207, Митниця - 170, Колодіївка – 989, Панасівка - 383, Старий Скалат - 1229, Полупанівка - 722, Новосілка - 1408, Поплави - 86.

Згідно з доступними даними, 12% мешканців на постійно або тимчасово виїхали з громади<sup>2</sup>, в той час як під час спілкування адміністрація громади подає кількість 30%.

В громаді проживає 5823 пенсіонери (що становить 40,5% всього населення!) та 350 інвалідів (2,4% населення). На території громади є невелика група емігрантів / біженців (167 осіб).

Серед мешканців невелика частина (964 особи) є етнічною меншиною, згідно з інформацією, зібраною під час інтерв'ю, це польська меншина.

Члени місцевої громади живуть в окремих будинках. Значна частина мешканців сіл має земельні ділянки, отримані в результаті розпаювання колгоспів.

Основними чинниками, що впливають на соціальну дезінтеграцію, є низький рівень оплати праці, яка пропонується на місці та, вже згадувана, - економічна еміграція.

**Населення громади характеризується сильними сімейними і сусідськими зв'язками. Між мешканцями сіл немає конфліктів, не зафіксована також неприязнь між Скалатом та іншими місцевостями, які належать до громади, а також між українцями та польською меншиною. Проте, деякі конфлікти викликає діяльність кар'єрів, зокрема серед мешканців села Новосілка.**

### Форми суспільної активності

На території громади є сім зареєстрованих громадських організацій:

Районна організація рибалок “Стара Фортеця” (відповідальна між іншим за водні ресурси) і громадська рибальська організація “Колодіївська громада рибалок” (відповідальна між іншим за розведення риби в місцевих ставках);

Громадська організація “Підволочиська федерація важкої атлетики” - молодь (просування легкої атлетики);

---

<sup>1</sup> Дані походять з анкети громади до проекту Dobre

<sup>2</sup> Подана кількість має характер приблизний

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Польське культурно-освітнє товариство в Старому Скалаті;

Громадська організація в Старому Скалаті “Медобори” (метою є підтримка соціально-економічному розвитку Старого Скалат<sup>a</sup>);

Громадська організація “Злагода” (організація фермерів);

Скалатський відділ організації ветеранів війни в Афганістані “Афганець” (підтримує також тих, хто воює на Сході України в рамках антитерористичної операції).

В районі Скалата є великі ставки для риболовлі та відпочинку. Місцеві рибалки організували товариство, щоб в співпраці з владою міста піклуватися про розведення риби в ставках та чистоту навколишнього середовища. Організація велика (близько 300 членів) і підтримується невеликими членськими внесками.

Також активно працює товариство польської меншини, але свою діяльність зосереджує на освіті та культурі. Малою мірою бере участь в житті цілої громади.

Інші організації зосереджують свою увагу на пошуку коштів, крім того не проявляють значної активності та не відіграють значної ролі у житті місцевої громади.

Інтерес до справ громади доволі низький. Окремі одиниці беруть участь у роботі сільських рад. У той же час мешканці цілком готові брати участь у заходах, що проводяться для їхнього села.

### **Місцеві традиції, культурна діяльність, важливість культури для місцевої громади**

Місто має багату та цікаву історію, яка сягає до XVI століття. Під час Другої Речі Посполитої, Скалат був центром повіту. Пам'ять про це не збереглася до сучасності і не відігравала ніякої ролі в процесі об'єднання. Під час СРСР місто було центром ліквідованого в 1962 році району. Цей факт все ще залишається в пам'яті мешканцями і був важливим фактором в процесі об'єднання.

Мешканці громади належать до Української Православної Церкви Київського Патріархату, Греко-Католицької Церкви або Римо-Католицької Церкви. Слід підкреслити, що релігійна приналежність не впливає на відносини між мешканцями.

На території громади проживає досить велика польська меншина, яка, однак, не веде зовнішньо-орієнтованих культурних заходів. В громаді також проживають лемки, які розвивають свої традиції через фольклорний колектив.

На території громади є музична школа, де діти мають можливість грати на музичних інструментах та навчатися співу. У школі є гурт "Гроно", який бере участь у різних культурних та суспільних заходах місцевої громади. Також є танцювальний гурт "Перлінка".

### **Місце жінок в місцевій спільноті**

Немає детальної інформації про рівень професійної активності жінок, які проживають у громаді. Згідно з зібраними даними, чоловіки та жінки однаково емігрують. Цікавими показниками місця та ролі жінок у місцевому суспільстві є дані про їх участі в органах влади ОТГ: з 51 особи працевлаштованої а в адміністрації ОТГ - 32 жінки, серед 26 депутатів – 6 жінок, проте, серед 10 старост - 4 посади займають жінки. Наведені показники можуть

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

свідчити про рівний статус жінок у місцевій громаді, хоча варто зазначити, що лідером громади є чоловік.

### Інформаційна політика

Адміністрація ОТГ має свій веб-сайт (<http://skalatska.gromada.org.ua/>).

На сайті містяться відносно актуальні оголошення, доступні також постанови міської ради (але лише з квітня 2017 р.) та стратегічні документи. Макет сайту не читабельний, і важко знайти потрібну інформацію. Немає інформації для мешканців про те, як вирішувати адміністративні питання та інформації про послуги, які надаються. На сторінці є анонімна функція (вам потрібно лише ввести адресу електронної пошти) надсилання коментарів або задавати питання. Громада не видає жодного інформаційного видання чи газети.

## 3. Процес об'єднання – початок і перебіг

Скалатська ОТГ була у першій групі громад, які об'єдналися ще в 2015 році. Ініціаторкою об'єднання була тогочасна мер міста, Станьковська Наталія Михайлівна. Ще у довоєнний час Скалат був центром повіту, а незабаром після 1945 року - місцем розташування районних органів влади. Включення до Підволочиського району сприймається мешканцями як адміністративна деградація. У запланованій реформі самоврядування міська влада побачила можливість відновити позицію Скалата. У процесі об'єднання відіграли роль не тільки сентиментальні та престижні міркування. Скалат знаходиться досить далеко від районного центру і не набагато даліше від обласного центру – Тернополя. Багато в чому місто та навколишні села були маргіналізовані в районі. Виклик до існування громади в Скалаті давав можливість наблизити адміністративний центр до мешканців. Децентралізація дала надію на покращення якості адміністративних послуг. Всі ці чинники призвели до того, що ідея об'єднання було прийнята з обережною підтримкою серед мешканців навколишніх сіл.

Вибори до міської ради ОТГ та голови міської ради відбулися 25 жовтня 2015 року. Головою ОТГ став Савончак Петро Васильович, який народився в 1976 році<sup>3</sup>, з 2010 до 2015 року він був головою сільської ради в селі **Остап'є**. В виборах брало участь семеро кандидатів, у тому числі четверо зі Скалату. Наталія Станьковська була потенційно найбільш імовірним кандидатом - вона була ініціатором об'єднання та найбільш відомим кандидатом через її посаду мера міста. Проте у неї були конкуренти у вигляді її заступника та місцевого бізнесмена, обидва були відомі серед мешканців Скалата. Як результат, голоси розподілилися рівномірно і перемогу з невеликим відривом здобув нинішній голова, якого підтримала його громада. Незважаючи на конкуренцію передвиборча кампанія та вибори відбулися без конфліктів. Колишня мер міста в даний час працює екскурсоводом на території Скалатського замку. Підприємець є депутатом міської ради. Співпраця, за заявами обох сторін, відбувається належним чином, але не без деякого напруження і слід підкреслити, що жителі активно спостерігають за діями голови,

---

<sup>3</sup> Див. інтерв'ю з головою ради, яке після виборів зробив портал tenews.  
[http://www.tenews.org.ua/post/view/mis\\_kiy\\_golova\\_skalata\\_kerue\\_ciloyu\\_gromadoyu](http://www.tenews.org.ua/post/view/mis_kiy_golova_skalata_kerue_ciloyu_gromadoyu)

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

який походить з навколишнього села. Цілком імовірно, що на майбутніх виборах нинішній голова матиме серйозну конкуренцію.

Напруга виникла, наприклад, під час розподілу субвенцій на інфраструктуру. Перед виділенням коштів погоджено, що кожна місцевість вибере одну інвестицію, яку буде виконано і вартість якої буде пропорційною її розміру. У Скалаті вирішили побудувати станцію очищення стічних вод. Депутати зі Скалату стверджували, що система для очищення стічних вод, наприклад, від лікарні, яка використовується усіма людьми в громаді, є інвестицією для всіх, тому вони повинні мати право на додаткові кошти. В результаті тривалих обговорень було виділено кошти на ремонт школи та будинку культури, в результаті чого місто отримало непропорційно більше коштів, ніж інші одиниці.

У 2016 році відбулися вибори 10 старостів. У більшості випадків обрані колишні голови сільських рад. Спочатку було введено правило про те, що кожен староста матиме одного помічника та одного працівника для фізичних робіт. Рішення з фізичним працівником було неефективним, тому що для багатьох робіт потрібно було більше однієї людини, і можна було б їх зробити зі спеціалізованим обладнанням, і тому було вирішено створити комунальне підприємство, на яке перейшли працювати фізичні працівники, які підлягали старостам.

## 4. Громада – характеристика органів влади і послуг

### Громадські послуги

На основі зібраної інформації можна виділити наступні сфери послуг, що надаються громадою або іншими одиницями<sup>4</sup>:

- Дороги і дорожня інфраструктура

Через територію ОТГ проходить 41 км. місцевих доріг, 18 км. доріг обласного характеру і 24 км. – державного (Колодіївка-Зарубинці). Стан доріг незадовільний або поганий, що становить одну з найважливіших (часто зазначених) проблем мешканців. Вуличне освітлення працює, але воно встановлене лише на головних сполученнях. З гранту, що надається новоствореному ОТГ, громада проводить ремонт доріг у селах Остап'є та Полупанівка загальною вартістю 2207 тис. грн.

- Інфраструктура домашніх господарств

Громада має мережу 12,8 км водопроводів, розташованих у Скалаті. Водопроводи потребують оновлення. Міське комунальне господарство несе відповідальність за поточне обслуговування. У селі Остап'є знаходиться водонапірна башта, з якої питна вода доставляється до домашніх господарств та школи. Мешканці інших місцевостей частково отримують воду, що постачається приватними підприємствами, що експлуатуються за допомогою власних систем водопостачання.

Більшість господарств за рахунок власних коштів отримують воду з використанням глибоких свердловин або інших побудованих за власний кошт споруд.

---

<sup>4</sup> Якщо не зазначено інше, за фінансування відповідає громада



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

Стічні води виводяться до річок або ґрунту. У 2017 році планується завершення будівництва заводу по очищенню стічних вод у місті.

У громаді працює комунальне господарство "Комунальник", в якому працюють 26 осіб, відповідальних за водопостачання, чищення, снігоприбирання, вивезення сміття та вуличне освітлення. З субсидії, наданої новоствореному ОТГ, громада оснастила господарство і придбала два трактори, причепа, газонокосилки та відгортач снігу.

### ➤ Місцевий транспорт

Скалат має добре транспортне сполучення. Місто розташоване на дорозі загальнодержавного значення Тернопіль – Жванець і через місто проїжджають автобуси йдуть по маршруту Гусятин - Тернопіль: автобус до Тернополя відправляється в середньому кожні 30 хвилин. У свою чергу, курси, які пов'язують Скалат з більшістю сіл у громаді, здаються менш численними, і їх частота невелика, що є проблемою для частини мешканців сіл.

### ➤ Освіта

В Скалатській ОТГ працює 13 шкіл:

	Рік будівництва або ремонту	Запроектована місткість	Кількість учнів / дітей дошкільного віку	Кількість вчителів
Колодіївська ЗОШ I-III ст.	1978	464	114/31	23
Магдалівська ЗОШ I-III ст.	1985	150	97/18	22
Остап'ївська ЗОШ I-III ст.	1987	624	160/35	27
Скалатська ЗОШ I-III ст.	1903	800	406/135	46
Староскалатська ЗОШ I-III ст	1928	450	128/30	30
Городницька ЗОШ I-II ст.	1976	360	79/21	20
Новосілківська ЗОШ I-II ст.	1905	150	113/32	18
Кривенська ЗОШ I-II ст.	1971	240	83/36	16
Полупанівська ЗОШ I-II ст.	1928	108	50/22	16
Подільський НВК	1969	150	47/15	16
Зарубинецька ЗОШ I ст.	1992	25	21/16	2
Митницька ЗОШ I ст.	1923	60	7/-	1
Текліївська ЗОШ I ст.	1948	25	11/-	2

В середньому кошт навчання одного учня в школі становить 13000 грн.

Крім шкіл, на території громади діє 10 дитячих садочків: Городницький ДНЗ, Зарубинецький ДНЗ, Кривенський ДНЗ, Новосілківський ДНЗ, Магдалівський ДНЗ, Полупанівський ДНЗ, Скалатський ДНЗ, Староскалатський ДНЗ, Остап'ївський ДНЗ, Колодіївський ДНЗ та **1 Подільський НВК «ЗОШ I-II ст. - ДНЗ».**



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

У Скалаті працює державна професійна школа "Скалатський професійний ліцей", яка викладає в таких галузях: електротехніка, електромеханіка, транспорт, машинобудування, логістика, харчова промисловість.

Як влада, так і жителі здаються задоволеними існуючою мережею навчальних закладів. Школа в Скалаті отримала статус опорної школи. У 2015 році громаді вдалося отримати фінансування у розмірі 6295,87 тис. грн. на ремонт та розширення цієї школи: будівля була збільшена, завдяки чому збільшилася кількість класів, збільшилася їдальня, побудовано спортивний зал і басейн. Власний вклад громади склав 500 тис. грн. Школа також була оснащена обладнанням та допоміжними засобами.

В даний час немає планів ліквідації інших навчальних закладів, але органи влади ретельно контролюють демографічну ситуацію в селах та кількість дітей у школах.

Освіта є одним з основних напрямків інвестицій в інфраструктуру. Будівлі ремонтуються регулярно, зокрема, відновлюються дахи та модернізується система опалення. Влада розраховує, що фінансові інвестиції призведуть до підвищення якості навчання.

У п'яти школах є спортивні зали - їхній стан хороший.

### ➤ Охорона здоров'я

На території громади є: районна лікарня, **одна** поліклініка, **чотири амбулаторії** та **дев'ять** фельдшерсько-акушерських пунктів (ФАП) (**Городниця**, Зарубинці, **Криве**, Поділля, Хоптянка, Магдалівка, **Текліївка**, Полупанівка, Панасівка). Лікарня в Скалаті займає велику ділянку на околиці міста та складається з декількох будівель. Всі будівлі потребують ремонту. Серйозною проблемою є також відсутність спеціалізованого медичного обладнання, що робить неможливим надання медичних послуг на задовільному рівні.

У закладах охорони здоров'я працюють близько 160 осіб.

Після об'єднання громада взяла на себе завдання адміністрації місцевої лікарні. Якість медичного обслуговування оцінюється як низька і жителями, і владою громади. Бракує персоналу та обладнання. Бракує ендокринолога, анестезіолога, хірурга. Немає основного медичного обладнання: апарату УЗД, рентгену. У поточній ситуації доступ до безкоштовних послуг охорони здоров'я часто є тимчасовим або фіктивним, а мешканці змушені покривати медичні витрати з власних коштів, що у випадках важких захворювань призводить до серйозних фінансових проблем у сім'ї з медичними витратами. Закон не регулює потік коштів між об'єднаними громадами та районом, і немає системи для визначення обсягу та обсягу послуг, що надаються районними та міськими медичними закладами.

З огляду на можливість вибору пацієнтом місця лікування та низький рівень медичних послуг у Скалатській лікарні, деякі пацієнти відправляються самі або направляються до Підволочиської лікарні. Це створює напругу між Скалатською ОТГ та лікарнею у Підволочиську, яка вимагає покриття витрат на їх лікування. У поточній правовій ситуації дуже важко визначити розмір оплат. Ця проблема також переходить у відносини між лікарнями та медичним персоналом. Трапляється, що лікарня у Підволочиську ускладнює доступ до медичних послуг мешканцям ОТГ. Через відсутність спеціалізованого обладнання існує потреба в співпраці між цими двома лікарнями, але немає ідей для вирішення існуючої ситуації. І органи влади ОТГ, і керівництво лікарні, вважають, що загальнонаціональна реформа охорони здоров'я допоможе подолати

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

існуючі проблеми. На даний час, наскільки це можливо, відбуваються одноразові заходи. Існує план ремонту поліклінічного і терапевтичного відділень.

➤ **Культура і спорт**

На території громади є 16 закладів культури, з них 5 будинків культури, 10 клубів, 1 міський будинок культури. Загалом, в галузі культури працює близько 59 осіб.

	Рік будівництва або генерального ремонту	Запроектована місткість	Кількість працівників	Бюджет в тис. грн (кошти на утримання)
Будинок культури с. Городниця	1968	250	2	68898
Будинок кул. с. Колодіївка	1987	150	1	19406
Клуб с. Панасівка	1927	110	1	14871
Клуб с. Криве	1935/2016	100	1	230751
Клуб с. Поплави	1981	110	1	20758
Клуб с. Зарубинці	1964/2016	110	1	297029
Клуб с. Митниця	1988	110	1	8677
Клуб с. Магдалівка	1930	110	1	20130
Клуб с. Новосілка	1997	203	2	65440
Будинок культури с. Остап'є	1953	250	2	86526
Будинок культури с. Поділля	1970	300	1	31457
Клуб с. Хопт'янка	1960/2016	110	1	236567
Клуб с. Полупанівка	1843	120	1	16851
Будинок культури с. Ст. Скалат	1972	400	3	78438
Будинок культури м. Скалат	1982/2016	420	10	629818
Музична школа м. Скалат		150	30	1049057

Стан будівель, які виконують функцію будинків культури, оцінюється як незадовільний або поганий, що значно обмежує їх сферу діяльності. З субвенції, наданої новоствореній ОТГ,

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

грумада проводить ремонт трьох сільських клубів у селах Зарубинці, Криве, Хоптянка на загальну суму 776,5 тис. грн.

Кількість послуг, які надають культурні заклади, не велика. Грумада не може похвалитися визначними співочими чи танцювальними ансамблями. Немає людей, які ініціюють культурну діяльність.

Ситуація у спорті трохи краща. У громаді є спортивна школа, 10 стадіонів, 5 спортивних залів при школах. Розміри стадіонів та стан об'єктів відрізняються. В міській раді є відділ у справах молоді та спорту, який відповідає за підтримку спортивної інфраструктури та стан фізичної культури молоді та дорослих. Молодь з громади досягає великих успіхів у підйманні ваги, гандболі та футболі.

### ➤ Соціальна допомога

У рамках процесу об'єднання громада вирішила прийняти соціальну допомогу, створити центр соціальних послуг "Скалатський територіальний центр надання соціальних послуг" для догляду за людьми похилого віку. В Центрі працює 6 осіб.

### ➤ Протипожежна охорона

На території громади, у Скалаті, є філія державної пожежної служби. Сучасний стан повністю задовольняє потреби громади.

## Структура управління

Громада має статут, але він ще не схвалений. Адміністрація не має організаційних правил, існують лише описи завдань для окремих відділів, правління та старостів.

Савончак Петро Васильович – голова міської ради ОТГ, має двох заступників: Хлистун Уляна Богданівна, Зіменко Анатолій Вікторович. Секретарем є Гирон Тетяна Володимирівна. Виконавчий комітет громади налічує 24 особи, з них - 10 старостів.

Міська рада поділена на наступні підрозділи:

1. загальний відділ,
2. земельний відділ,
3. бухгалтерія,
4. відділ освіти,
5. економічний відділ,
6. відділ житлово-комунального господарства,
7. територіальний центр соціального обслуговування,
8. відділ молоді та спорту.

Усього в міській раді працює 58 осіб. Голова правління визнає, що це велика кількість і не впливає безпосередньо з потреб адміністрації, але з прийнятого рішення ще під час об'єднання, що всі співробітники громадських органів влади, якщо вони тільки захочуть, будуть працювати у новоствореному ОТГ.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Організовуючи раду ОТГ принцип повної зайнятості був збережений. Небажання звільняти людей з апарату громади було продиктовано бажанням уникнути заперечень з боку осіб, які були б під загрозою звільнення і потенційно могли негативно вплинути на ідею об'єднання серед своїх місцевих громад.

Під час візиту консультантів, ЦНАП знаходився на заключному етапі підготовки, а його відкриття було заплановано на серпень цього року. Центр буде розташовуватися на першому поверсі міської ради, вже є працевлаштований керівник та троє працівників. У січні 2017 року ОТГ підписала партнерську угоду про підтримку організації ЦНАПу, в рамках проекту, що фінансується Європейським Союзом та Шведською агенцією міжнародного розвитку (SIDA). До запуску ЦНАПу в громаді працює співробітник, який приймає запити від мешканців з різними адміністративними питаннями та вирішує їх в районній адміністрації.

### Міська рада

До складу ради входить 26 депутатів, у тому числі лише 6 жінок. Рада працює узгоджено, без серйозних конфліктів, які перешкоджають її функціонуванню. Поки не з'явилися суперечки щодо політичних поглядів, хоча депутати представляють чотири партії: "Батьківщина", "Свобода", "Солідарність" і "Громадянська позиція". З самого початку радники брали активну участь у процесі управління громадою та стежили за роботою адміністрації, намагаючись прискорити різні заходи. З розподілом субвенцій на інфраструктуру, описаних вище, в Раді з'явився поділ на депутатів, що представляють місто (12), але суперечку вдалося уладнати за допомогою поступки та стратегічних вмінь голови.

### Проблеми міської адміністрації

Адміністративні проблеми міської ради стосуються наступних питань:

- Немає поточних планів землевпорядкування

Відсутність поточних, добре спланованих планів є головною перешкодою для залучення інвесторів, значно подовжуючи інвестиційний процес, а також може знеохочувати деяких інвесторів.

- Не повна документація

Немає документації частини будинків та інвентаризації деяких ділянок (через те, що таких документів колись не існувало). Ця проблема особливо гостра, коли будівля ремонтується з власних коштів громади. Наприклад, під час інвентаризації шкіл виявилось, що лише три мали право на землю, на якій вони стояли, в інших випадках власником є держава або власник не був чітко визначений. Ця ситуація є наслідком багаторічної недбалості органів місцевої влади.

- Недостатні знання та відсутність потрібних вмінь серед посадових осіб

Відсутність належних знань у різних галузях, органи влади громади просять про особливе навчання в галузі управління та права. У зв'язку з планами відкриття Центру розвитку підприємницької діяльності потрібна особа з досвідом ведення господарської діяльності.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Громада не має окремого фінансового департаменту, зобов'язання складати бюджет спирається на бухгалтерію. Працівники цього відділу мають достатню освіту: двоє раніше працювали бухгалтерами в мерії м.Скалат, троє були бухгалтерами сільських рад, які ввійшли до ОТГ. Відділ освіти та культури в ОТГ має окрему юридичну особу, кожна з них має власну бухгалтерію. Працівники, які займаються питаннями бюджету в ОТГ, мають досвід, вони потребують лише тренінгів та підготовки з конкретних тем, а саме у сфері тендерів.

- Немає кваліфікованих працівників для житлово-комунального господарства

Немає кваліфікованих працівників для житлово-комунального господарства, особливо будівельних інженерів, а також кваліфікованих будівельних робітників та електриків. Цей попит пов'язаний з необхідністю ремонту багатьох господарчих будівель. Відсутність кваліфікованих працівників - це спільна проблема місцевого ринку праці, яка виникає в результаті масової еміграції. Нові працівники розглядають цю роботу як можливість отримати досвід, який вони можуть використати на краще платній роботі або за кордоном.

- Відсутність обладнання в житлово-комунальному господарстві

Господарство досить добре оснащене базовим обладнанням для призначених завдань, але внаслідок високого попиту на ремонт доріг було б раціональним купити грейдер. Оренда такого обладнання обходиться для громади в даний час в 520 грн. Усього в минулому році громада витратила 78 тис. грн. для цієї мети. Відсутнє також відповідне обладнання (трактор) для впорядкування території сміттєзвалища.

- Немає IT та офісного обладнання

Найбільші потреби в IT та офісному обладнанні новоствореної громади були задоволені, переймаючи обладнання з офісів старостів. Проте часто це старе обладнання, яке потребує заміни найближчим часом. Бракує також обладнання для новостворюваного ЦНАПу, але в цьому випадку громада має підтримку в рамках програми U-Lead. Проте отримання обладнання від старостів зумовило те, що вони тепер мають недостатню кількість обладнання.

- Немає спеціалізованого програмного забезпечення

Існує потреба, зокрема, в спеціалізованому програмному забезпеченні для бухгалтерського обліку, людських ресурсів (нарахування заробітної плати), геодезиста та архітектора. Раніше бухгалтери працювали на програмі "Парус", від якого потрібно було відмовитися, коли громада отримала від СБУ попередження, що це російська програма і може стати інструментом інфільтрації. В даний час обіг документів з казначейством відбувається на папері.

### Співпраця з районом

Громада перейняла майже всі завдання від районної адміністрації, за винятком відділу праці та соціального нагляду. Співпраця громади з районом з самого початку є доброю. Влада району вже співпрацювала в процесі об'єднання, даючи поради як це зробити, без проблем передали всю документацію та дозволи. Під час опрацювання першого бюджету громада

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

отримала велику підтримку від районного фінансового департаменту, оскільки бухгалтерський персонал не мав достатнього досвіду у формуванні бюджету об'єднаної громади. На початку існування ОТГ було недостатньо коштів для фінансування освіти, медицини, співробітники не знали, як правильно звітувати перед фінансовим департаментом, як працювати з спеціалізованим програмним забезпеченням. На даний момент ці проблеми вирішені, але співробітники ОТГ завжди проводять консультації з районним фінансовим департаментом.

Варто зазначити, що територія району була розділена на 4 ОТГ крім одного села. У результаті існує ситуація, в якій районна адміністрація працює на одне село.

### **Адміністративний потенціал**

Команда посадових осіб готова приймати нові завдання, навчитися новим технологіям та спробувати нові рішення.

### **Соціальна оцінка діяльності місцевого самоврядування**

Публічна оцінка діяльності органів влади потребує поглиблених досліджень. Зібрана інформація є фрагментарною та вбачає, що діяльність місцевого самоврядування, як правило, оцінюється позитивно.

## 5. Проблеми і потреби органу самоврядування

### **Економіка та інфраструктура**

На одностайну думку всіх респондентів, основною перешкодою для економічного розвитку громади та економічної діяльності громадян і приватного підприємництва є поганий стан доріг і дорожньої інфраструктури (тротуарів, бордюрів, водовідвідної системи, освітлення). У 2016 році були відремонтовані фрагменти доріг в декількох місцевостях, але це загальні роботи значно нижче потреб. Продовження ремонту абсолютно необхідне. Правильна дорожня інфраструктура, на переконання респондентів, дуже часто визначає залучення інвестора. Покращення стану доріг значно підвищить якість життя мешканців. Влада громади та інші співрозмовники визнають важливість цієї проблеми і погоджуються, що ремонт доріг і дорожньої інфраструктури є одним із пріоритетів громади. Влада хотіла б створити підприємство, яке б займалося виключно ремонтом доріг та інфраструктури. Однак реалізація цієї ідеї вимагала б придбання дорогого обладнання, через що важко передбачити, чи буде створено таке підприємство. З огляду на практику подрібнення дорожніх проектів, потрібно провести аналіз дорожньої інфраструктури та розробити план ремонту з урахуванням економічних умов.

Водопровід було побудовано в 1969 році на території міста Скалат, і поточний стан системи водопостачання поганий (старі труби, низька пропускна здатність), що призводить до не найкращої якості води. Проте, немає систематичного вивчення якості води, тому ця оцінка ґрунтується на суб'єктивному досвіді смаку води.

Відсутність належної каналізаційної мережі також є важливим чинником зниження якості життя мешканців. Стічні води йдуть безпосередньо до потоків або ґрунтів, що сприяє забрудненню навколишнього середовища та води. Планується побудувати станцію очищення стічних вод.



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Діяльність місцевих сільських господарств зосереджена на виробництві продукції, яка потім продається за межами громади. Проблемою є невелика кількість підприємств, які займаються переробкою продукції. На думку влади в громаді є місце для розвитку м'ясної промисловості, млинів, хлібозаводів, молочних заводів. На перешкоді для розвитку місцевих підприємств стоять проблеми загальнодержавні: високі витрати на кредитування, ризики, пов'язаними з запровадженням нового податкового кодексу, відсутність передачі технологій та розвитку інфраструктурних інвестицій, недостатня фінансова підтримка малого бізнесу за рахунок державних та місцевих бюджетів.

З податкових причин великою проблемою для громади є високий рівень незареєстрованої роботи та незареєстрованість компаній на території громади.

Економічна еміграція зумовлює проблему відсутності кваліфікованих працівників. Влада заявляє про залучення нових працівників до комунального господарства, але немає бажаючих або зголошуються особи, які не мають відповідних компетенцій.

### Навколишнє середовище

Важливою проблемою є, описана вище, відсутність очищувальних споруд стічних вод.

На території громади є сміттєзвалище, але має воно неурегульований статус (частково територія сміттєзвалища є орендована). Сміття не сортується і не є безпечне. Немає відповідного обладнання для очищення сміттєзвалища. Вивезення сміття відбувається зі Скалата та двох сіл. У інших місцевостях сміття складається в призначеному місці і забирається. Не рідкість, коли сміття викидається на незаконних сміттєзвалищах. Планується налагодити співпрацю з двома сусідніми ОТГ Підволочиською, Гримайлівською для розробки спільної системи вивезення та утилізації сміття.

Видобуток каменю не спричиняє забруднення навколишнього середовища, проте інтенсивність видобутку в останні роки (влада громади вважає, що вона набагато вища за останні два роки, ніж за попередні роки) впливає на ландшафт. Деякі проблеми також спричинені важким вантажним транспортом у частині громади та вибухами вибухових речовин. Частина мешканців сіл, розташованих поблизу кар'єрів, вимагає їх закриття. Цей конфлікт пом'якшується, як видається, тим, що працівники гірничодобувної та кам'яної переробної промисловості також живуть у найбільш постраждалих селах. Закриття або обмеження видобутку означатиме, що деякі з них втратять роботу.

### Соціальний розвиток

Ключові проблеми та потреби мешканців в області соціального розвитку можна систематизувати, поділяючи на чотири ключові сфери, описані в порядку їх важливості:

➤ **Безробіття і еміграція**

Найважливішою соціальною проблемою є відсутність роботи та необхідність еміграції. Прогресивна індустріалізація сільського господарства призводить до зменшення кількості робочих місць у цій сфері. Темпи розвитку малого та середнього бізнесу занадто малі, щоб забезпечити всім робочі місця. Так, як і вся Західна Україна, мешканці громади шукають

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

роботу за межами країни. У більшості випадків поїздки до європейських країн мають тимчасовий характер - через кілька місяців (максимально рік) мешканці повертаються, а зароблені гроші інвестують на місці, перш за все, будуючи або відновлюючи будинок. На основі зібраних даних можна припустити, що сезонні виїзди на роботу стали важливою частиною життя частини домогосподарств. Еміграція на постійно, через складність отримання дозволу на роботу або громадянства, є досить рідкісним явищем. Навесні розпочинаються від'їзди для роботи на полі або в будівництві.

### ➤ Охорона здоров'я

Важливою соціальною проблемою, що впливає на якість життя населення, є низький рівень медичних послуг. Охорона здоров'я бореться з низкою інституційних та кадрових питань. Комплекс лікарняних будинків у Скалаті потребує ремонту, також необхідна модернізація деяких ФАП-ів. Відсутні кошти для забезпечення якісної медичної допомоги. Громада у програмі соціально-економічного та культурного розвитку запланувала вдосконалення матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я, але не визначивши джерел фінансування. На сьогодні громада не має, і в найближчому майбутньому не буде мати відповідних коштів для модернізації лікарні або для рефінансування медичних послуг. Це провокує розчарування серед медичного персоналу, який відчуває себе залишеним на самоті з існуючими проблемами. Лікарня також не отримує необхідної підтримки від районних органів влади.

Враховуючи нинішню правову ситуацію - особливо багато невизначеності, пов'язаної із запланованою реформою системи охорони здоров'я в Україні - довгострокове планування у цій сфері, як видається, суттєво ускладнюється; реорганізація системи охорони здоров'я в межах громади повинна бути призупинена, поки не з'ясується, в якому напрямку будуть відбуватися державні реформи та яку роль у новій системі буде передбачено місцевим органам влади.

### ➤ Освіта

Загальний стан навчальних будівель є незадовільним, необхідні подальші ремонти та модернізація. Основною проблемою є високе споживання енергії будівлями та пов'язані з цим високі витрати на опалення. На закінчення будівництва школи чекає село Новосілка, яка вже готова на 85%, але бракує коштів: потрібно близько 10-12 млн. грн. Інша проблема - це неповна документація ділянки, на якій розташована нова школа. В даний час учні навчаються в іншій будівлі, побудованій в 1960 році.

З субвенцій на інфраструктуру громада запланувала ремонт системи опалення в Новосілівській ЗОШ (194 тис. грн.), ремонт даху школи в **Старому** Скалаті (221 тис. грн.), ремонт даху актового залу школи у Старому Скалаті (186 тис. грн.).

Планується також систематичне дообладнання шкіл в ІТ-обладнання. Програма соціально-економічного та культурного розвитку передбачає також покращення якості навчання та відповідність навчальних програм потребам ринку праці. Однак не визначено, яким чином і за які кошти цілі будуть вирішуватися. Одночасно було виділено 10000 гривень на догодовування сиріт та дітей з малозабезпечених родин.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

### ➤ Культура

Важливим бар'єром для розвитку культури є поганий стан будівель та високі витрати на опалення. Більшість закладів культури потребують ремонту: заміна даху та вікна, ремонт фасадів, модернізація системи опалення тощо. Також доцільно адаптувати існуючі культурні об'єкти до потреб та можливостей громади.

В бібліотеках немає сучасного комп'ютерного обладнання та доступу до інтернету, не купуються також нові книжки.

## 6. Місцевий потенціал

### Економічний потенціал

Влада громада визнає, що сприяння економічному розвитку є пріоритетним: ключ до благополуччя людей і шлях до збільшення доходів. Під час навчального візиту до Польщі голова ради ОТГ мав можливість ознайомитись з діяльністю інкубатора підприємництва та сподівається створити подібний заклад у своїй громаді: Центр розвитку підприємницької діяльності. На початку Центр надавав би формальну та правову допомогу: належним чином підготовлена особа пояснила б правила відкриття бізнесу, допомагала б у заповненні необхідних документів та займалася б документацією. У майбутньому також може надавати бізнес-консультації - розповісти, в якій галузі розпочати свій бізнес і як дістатися до неї.

Економічний потенціал громади полягає в сільському господарстві та переробній промисловості. Фермири лише в невеликих кількостях обробляють свою продукцію. Мешканці також продають свою продукцію, головним чином молоко та овочі, рідше фрукти (малина, полуниця, смородина), на базарах у Скалаті та сусідніх містах. Розвиток малих переробних компаній дозволить створити міцніші фундаменти для розвитку сільського господарства в рамках громади.

Розвиток вирощування овочів чи фруктів серед мешканців сприяв би розвитку сільськогосподарських кооперативів. Деякі кроки в цьому напрямку вже робляться, але вони стикаються з опором з боку самих зацікавлених сторін, стурбованих ризиком та невпевненістю. Це проілюстровано справою підприємця та депутата, який намагався переконати мешканців села, з якого він походить, до вирощування малини. Попит на цей продукт дуже високий – щорічно до села приїжджають торговці, зацікавлені в покупці малини. Однак нам не вдалося переконати мешканців виділити частину своїх ділянок для вирощування малини.

До цих пір громада отримує невелику частину прибутку виникла з того, що кар'єри знаходяться на її території. Рентна плата за користування кар'єром сплачується в повному обсязі центральному уряду в Києві. Правова ситуація з цього питання не є зрозумілою, і влада громади очікує, що вони зможуть отримати частку згаданих коштів. Кількість підприємств гірничодобувної та кам'яної обробки, здається, велика, і немає можливості для подальшого розвитку цієї галузі.

У громаді працюють малі фірми та деякі середні підприємства, однак, місцеве самоврядування не має відносно великого економічного потенціалу. Можливі ресурси у цій

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

сфері включають той факт, що напрямок економічної діяльності місцевих підприємств, які працюють у різних секторах, відрізняється, тим самим уникаючи економічної монокультури. Стратегія громади повинна підтримувати існуючу диверсифікацію економіки та активно шукати інвестиції, що дозволить забезпечити сталий розвиток сільського господарства, обробки та послуг.

Громада має великий туристичний потенціал. На території міста є залишки Скалатського замку, які притягують українських туристів та туристів з-за кордону. Замок не належить місту, а до державного закладу "Замки Тернопільщини" і громада не отримує коштів від продажу квитків<sup>5</sup>. Місто напевно не використовує потенціал замку: немає інфраструктури, здатної обслуговувати туристів (у місті немає готелю, один ресторан далеко від замку). Туристи приїжджають, дивляться замок і їдуть. Місто підготувало путівник/карту по пам'ятках міста та громади, але важко знайти про нього інформацію. На додаток крім замку туристи можуть відвідати місцевий музей та піти на святу гору з Хресною дорогою (Леся Курбаса, Свята гора), синагога з XVII ст.

Громада має будівлі, які можна орендувати для ведення господарської діяльності. Наприклад, на базі будівлі кінотеатру можна побудувати готель. Влада також планує **віддати в оренду** деякі приміщення оновлених культурних будинків. Проте, громада немає великих земельних ресурсів - всього два ділянки площею 13 і 20 га.

### **Потенціал мешканців. Плани громади в соціальній сфері**

Інвестиції в освіту (ремонт шкіл, дитячих садків та будівництво нового), крім інвестицій у дорожню інфраструктуру, є ключовою сферою діяльності громад та використовуються, перш за все, для забезпечення багаторічного занедбання в цій галузі. Планується здійснити подальшу діяльність у цій сфері. Відсутній поглиблений демографічний аналіз та аналіз якості освіти.

Високий рівень економічної міграції свідчить про високу мобільність населення. У більшості випадків робота за кордоном є сезонною, жителі повертаються до місця проживання після певного періоду часу і зароблені кошти потенційно можуть бути використані для створення власного бізнесу. Поки що це явище маргінальне.

Мешканці характеризуються високим рівнем "в'язучого" соціального капіталу, який проявляється у готовності вжити заходів для своєї громади. Існують також сильні патріотичні традиції, які підвищують готовність жителів до участі в більш широкому співтоваристві ніж село.

Великий потенціал мають також активні та численні організації рибалок. З метою розвитку фізичної культури мешканців та розвитку спорту громада має намір тісно співпрацювати з організацією "Спорт для всіх" і, у співпраці з нею, створити мережу спортивних інструкторів, відповідальних за заняття спортом у кожному селі.

## 7. Інформація для моніторингу і оцінювання

---

<sup>5</sup> Громада добре співпрацює з управлінням замку, вона може організувати там різні соціальні та культурні заходи.

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

### МІСЦЕВИЙ РОЗВИТОК

(PI 1.2) Чи в 2016 р. ОТГ отримала фінансування з Фонду регіонального розвитку? Якщо так, будь ласка, додайте список заяв, які отримають фінансування.

Ні

(PI 1.6) Чи в 2016 році ОТГ реалізовувала місцеву програму економічного розвитку? Якщо так, будь ласка, подайте список проектів, який містить назву/сферу та очікувану дату проведення.

Ні, але було підготовлено програму соціально-економічного та культурного розвитку на 2017 рік. Додаток 1.

**СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ** (стосується адміністративних одиниць, які вже мають стратегію розвитку)

(PI 1.3) Чи розроблена стратегія розвитку включає дії/стратегії, в яких беруть участь жінки та групи, які знаходяться в невідносно соціальному становищі в місцевому управлінні?

Якщо так, то, будь ласка, вкажіть потенційних бенефіціарів зазначаючи одну з нижченаведених груп:

- жінки
- молодь
- переселенці
- особи похилого віку (60+)
- люди з обмеженими можливостями і зі спеціальними потребами?

Громада не має стратегії.

(PI 1.4) Чи стратегія розвитку була опрацьована за допомогою партиципативних методів? Якщо так, то, будь ласка, коротко вкажіть на чому вони полягали.

(PI 1.5.2) Чи в 2016 р. в адміністративній одиниці був проведений процес партиципативного стратегічного планування? Якщо так, скільки людей взяло в ньому участь?

(PI 1.5.1) Чи представники ради в 2016 році брали участь в тренінгу з партиципативного стратегічного планування? Якщо так, то скільки людей пройшли тренінг?

### МІСЦЕВИЙ БЮДЖЕТ

(PI 1.13) Чи буде бюджет 2017 року виділяти кошти на пріоритетні послуги, визначені партиципативним стратегічним плануванням? Якщо так, будь ласка, додайте посилання на сторінки з таким бюджетом або копії бюджету.

Ні

(PI 1.16) Чи жителі ОТГ отримали доступ до бюджету? Якщо так, то яким чином (будь ласка, вкажіть методи, які використовувалися)?

Якщо бюджет є заміщений на веб-сайті ради ОТГ, будь ласка, додайте посилання.

Ні

(PI 1.17) Чи існують в бюджеті окремі програми/заходи, які розрізняють за статтю? („gender-sensitive” - як визначено керівником проекту: програми, в яких враховується гендерна різноманітність при визначенні припущень, цілей, бенефіціарів та результатів.)

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Ні

(PI 1.18) Чи в 2016 р. представники ради ОТГ проходять тренінги з місцевих фінансів? Якщо так, то скільки людей було навчено (у 2016 році)?

Ні

(PI 1.19) Чи можна вважати бюджет громади прозорим та зробленим партиципативним способом? Будь ласка, дайте відповідь на питання, використовуючи перелік нижче:

- чи між оприлюдненням проекту та його прийняттям існує 20-денний проміжок?

Бюджет не був оприлюднений. На думку представників місцевої адміністрації, проект бюджету до його прийняття не оприлюднюється, зокрема через строгі строки, протягом яких бюджет повинен бути підготовлений та затверджений. Мешканці не беруть участі в процесі опрацювання бюджету, проте можуть будь-коли прийти на сесію ради ОТГ та представити свої пропозиції щодо фінансування тих чи інших проектів або об'єктів.

- чи влада громади дозволяє коментувати проект бюджету? *(наприклад, під час відкритих зустрічей у більш ніж одному/центральному селі чи в час визначений для висловлення думок, які пізніше з'являються з відповідями громадськості).*

Ні

- чи було організоване мін. одне публічне слухання щодо бюджету?

Ні

- чи влада громади публікує затверджений бюджет на сайті і в загальнодоступному місці?

Ні

- чи влада громади робить також скорочену версію бюджету?

Так

- чи громада публікує звіти про виконання бюджету (квартальні, річні)?

Ні

## 8. SWOT-аналіз

*Вступний, спрощений, табличний SWOT-аналіз (для використання на етапі стратегічного планування).*

08.08.17 відбувся візит до адміністрації громади, під час якого експерти представили результати дослідження у формі SWOT-аналізу, розділеного на п'ять областей. У зустрічі взяли участь представники влади, старости та представники освітніх та неурядових організацій. В першій частині результати аналізу було представлено та відбулося обговорення, а у другій частині учасникам було запропоновано ієрархізувати модулі.



## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

Результати SWOT-аналізу в порядку, встановленому під час зустрічі, представлені нижче.

### Орган самоврядування

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Створення цілісної територіальної групи з хорошим просторовим розташуванням, добрим сполученням</li> <li>2. Відносно великий бюджет громади (завдяки інвестиційній субсидії та фінансуванню з інших програм та податків)</li> <li>3. Компетентна, узгоджена та віддана команда</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Немає інвентаризації землі</li> <li>2. Немає плану землевпорядкування</li> <li>3. Немає інформаційної політики</li> <li>4. Немає рекламних матеріалів, достатньої кількості ІТ-обладнання, спеціалізованого програмного забезпечення</li> <li>5. Немає поглибленого аналізу стану інфраструктури</li> <li>6. Відсутній затверджений статут громади</li> <li>7. Відсутня повна документація</li> <li>8. Проблеми з отриманням зовнішніх коштів</li> <li>9. Відсутність співпраці з іншими ОТГ у районі</li> </ol>
Можливості	Загрози
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Створений ЦНАП</li> <li>2. Відкритість на розвиток компетентності/ тренування/зміни.</li> <li>3. Готовність приймати нові виклики</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невизначеність бюджетної ситуації після вичерпання інвестиційної субвенції</li> <li>2. Труднощі з отриманням коштів із зовнішніх фінансових ресурсів - високі витрати на розробку документів, невизначеність щодо результатів</li> <li>3. Зміна закону, що заважає довгостроковому плануванню.</li> </ol>

### Інфраструктура і землевпорядкування

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Широка мережа навчальних закладів, включаючи спортивну інфраструктуру</li> <li>2. Створення в Скалаті опорної школи</li> <li>3. Розширена мережа закладів охорони здоров'я</li> <li>4. Розбудована мережа закладів культури та спортивної інфраструктури</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Погана якість доріг та дорожньої інфраструктури</li> <li>2. Відсутність водопостачання та каналізації</li> <li>3. Високі витрати на обслуговування навчальних закладів, необхідність ремонту</li> <li>4. Високі витрати на утримання закладів охорони здоров'я, необхідність ремонту та модернізації місцевої лікарні</li> </ol>

### Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Відсутність теплоізоляції частини комунальних будинків, що призводить до високих експлуатаційних витрат</li> <li>6. Недостатнє обладнання шкіл та бібліотек в комп'ютерне обладнання, наукові матеріали, книги</li> <li>7. Високі витрати на утримання закладів культури, необхідність ремонтів</li> </ol>
<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Субвенції на інфраструктуру: можливість ремонту доріг, ремонт громадських будівель</li> <li>2. Підвищення рівня освіти через інвестиції в освіту</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відсутність системи вивезення сміття</li> <li>2. Збільшення витрат на утримання навчальних закладів, пов'язаних із низькою демографією</li> <li>3. Високі витрати на утримання лікарні</li> </ol>

### Економіка

<b>Сильні сторони</b>	<b>Слабкі сторони</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Розвинене промислове сільськогосподарське виробництво</li> <li>2. Близька відстань від Тернополя</li> <li>3. Відносно висока економічна активність мешканців</li> <li>4. Кам'яні ресурси та розвиток підприємств з видобутку та переробки каменю.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низька купівельна спроможність людей, пов'язана з низькою заробітною платою, що обмежує розвиток місцевої економіки та сприяє економічній еміграції</li> <li>2. Відсутність поглибленого аналізу економічного потенціалу громади</li> <li>3. Небажання мешканців реєструвати свою діяльність / робота на "чорно"</li> <li>4. Занадто мала кількість переробної промисловості</li> <li>5. Відсутність великих інвестицій, великої приватної компанії</li> <li>6. Гроші, зароблені на еміграції, споживаються, а не інвестуються</li> <li>7. Відсутність доступу до дешевих кредитів для розвитку малого бізнесу</li> <li>8. Немає знань про те, як розвивати бізнес / розвивати сільськогосподарські угіддя або ферми. Небажання ризикувати.</li> </ol>
<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прогресивна індустріалізація сільськогосподарського виробництва</li> <li>2. Розвиток туризму</li> <li>3. Відкриття адміністрації на інвесторів</li> <li>4. Розвиток переробної промисловості</li> <li>5. Жителі повертаються з еміграції</li> <li>6. Громада має ділянки та будівлі, які можуть бути орендовані або виділені для інвестування</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поглиблення забруднення навколишнього середовища</li> <li>2. Відсутність належного фінансування культурної спадщини за межами компетенції громади</li> </ol>
--	--

### Навколишнє середовище і туризм

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Руїни замку є великим потенціалом для залучення українських та закордонних туристів</li> <li>2. Архітектурні пам'ятки в місті та в околицях</li> <li>3. Висока фертильність сільськогосподарських угідь</li> <li>4. Ставки та озера - місце відпочинку мешканців</li> <li>5. Добра екологічна ситуація - хороша якість повітря, вода</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відсутність безпечного сміттєзвалища, системи вивезення сміття</li> <li>2. Відсутність готельної та туристичної інфраструктури</li> <li>3. Відсутність належного туристичного просування міста, відсутність координації просування туризму в районі</li> <li>4. Незаконні сміттєзвалища</li> <li>5. Відсутність каналізаційної системи, виведення стічних вод до річки</li> </ol>
Можливості	Загрози
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Модернізація та будівництво мережі водопостачання</li> <li>2. Модернізація установки очищення стічних вод</li> <li>3. Розвиток місця відпочинку мешканців</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низький рівень екологічної обізнаності мешканців</li> </ol>

### Суспільство, людський потенціал

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Місцева ідентичність та національна свідомість</li> <li>2. Підтримка традицій місцевої культури та національної ідентичності</li> <li>3. Соціальна активність (об'єднання рибалок)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Високий рівень економічної еміграції</li> <li>2. Неприятлива демографічна структура (мала частка дітей та підлітків серед мешканців громади)</li> <li>3. Невідповідність освіти до потреб ринку праці - дефіцит кваліфікованих</li> </ol>

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

4. Економічна активність мешканців та здатність справлятися в складній ситуації 5. Сильні сімейні зв'язки, сусідські, готовність підтримувати в складній економічній ситуації або випадкових ситуаціях (хворобах)	працівників та фахівців.
<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
1. Немає серйозних конфліктів в громаді 2. Велика соціальна мобільність, готовність виїхати за кордон на роботу	1. Низький рівень довіри до влади деяких мешканців 2. Низька участь в громадському житті, небажання брати участь у соціальній діяльності 3. Неприятлива демографічна структура

## 9. Висновки і рекомендації для реалізації стратегічного планування.

### Найважливіші учасники

Основними зацікавленими сторонами, які мають брати участь у процесі стратегічного планування, є:

- представники міської ради ОТГ;
- Представники установ у конкретних сферах, в яких громада надає послуги, зокрема: освіта, охорона здоров'я, культура, соціальна допомога. У роботі окремих груп рекомендується поєднання представників схожих підрозділів та управління, наприклад, у сфері освіти - розміщення в одній групі вчителів, осіб відповідальних за освіту в громаді та представників від батьків з окремих місцевостей;
- у випадку служби охорони здоров'я необхідно залучити представників району через те, що компетенції громади та району переплітаються;
- підприємці, що працюють у різних сферах; варто розглянути відокремлення роботи групи підприємців, які представляють малий та середній бізнес;
- представники мешканців;
- враховуючи велику роль спорту в житті громади слід враховувати членів спортивних команд та клубів.

### Наявні стратегічні документи

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Органи влади громади підготували план соціально-економічного розвитку громади на 2017 рік. У цьому плані загалом 7 сторінок. У ньому перераховані завдання, які необхідно виконати, але не зазначено терміни їх реалізації (хоча можна припустити, що вони будуть реалізовані в 2017 році) та надходження фінансування для реалізації запланованих завдань.

### Додатки

#### Словник:

ДФРР – DFRR Państwowy Fundusz Rozwoju Regionalnego

Громада – gromada

Область – obłastobwód

ОТГ – OTG - (zjednoczona gromada)

Район - rejon

Сільськоголова - przewodniczący gromady wiejskiej / miejskiej

Skalat – Скалат,

Городниця - Horodnycia,

Криве - Krywe,

Остап'є - Ostopje,

Зарубинці - Zarubynci,

Поділля - Podilla,

Хоптянка - Choptianka,

Магдалівка - Mahdaliwka,

Теклівка - Tekliwka,

Митниця - Mynycia,

Колодіївка - Kołodijiwka,

Панасівка - Panasiwka,

Старий Скалат - Staryj Skalat,

Полупанівка - Połupaniwka,

Новосілка - Nowosiłka,

Поплави - Popławy

#### Матеріал доступний на день проведення дослідження, що використовується в діагностиці:

- Заявка і додатки приготовані ОТГ в рамках участі в наборі до програми DOBRE.
- Статистичні дані, списки та матеріали, надані органами влади громади
- Веб-сайт громади <http://skalatska.gromada.org.ua/>.
- Сторінки: <http://decentralization.gov.ua> та <http://gromada.org.ua>
- Місцева преса і матеріал про громаду доступний на сторінці YouTube

#### Список співрозмовників:

---

Савончак Петро, міський голова Скалатської ОТГ

Сковроняк Ірина, головний бухгалтер відділу освіти

## Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)

---

Скібньовський Андрій, директор школи, с. Старий Скалат, голова громадської організації «Медобори»

Ячнев Арсен, Скалатська комунальна районна лікарня

Голуб Валентина, Скалатська комунальна районна лікарня, терапевт

Мацьопа Наталія, Скалатська комунальна районна лікарня

Хрущ Андрій, староста с. Новосілки, голова громадської організації Пазина

Маршалок О. М., сімейний лікар, с. Новосілки

Мудрий Михайло, депутат Скалатської міської раи, приватний підприємець

Мазур Василь, вчитель, с. Магдалівка, депутат районної ради

Буряк Ярослав, директор школи, с. Магдалівка

Зимак Зеновій, староста с. Магдалівка

Смоляк Юлія, спеціаліст відділу культури Скалатської міської ради

Земба Петро, фермерське господарство Украгропол

Шуб'як Ігор, приватний підприємець

Голуб Степан, громадська організація Стара фортеця

Миць І.Н., громадська організація Стара фортеця